

## ЦСКП-Сибирь: Стенограмма заседания Политклуба ТРО ВВП «ЕР» на тему: «Последствия мирового финансового кризиса в России и Томской области»

07.10.2008 21:05

Присутствовали: Губкин Анатолий Алексеевич,

депутат Государственной Думы ФС РФ; Кравченко

Владимир Казимирович, руководитель исполкома ТРО ВПП

«ЕР» Феденев Александр Михайлович, начальник департамента финансов Администрации Томской области, Акатаев Чингис Маметович, депутат ГД ТО, управляющий томским филиалом оммерческого банка «МБРР», Байрамов Шабан Рустамович, директор ООО «Томлесстрой»,. Замощин Владимир Михайлович, депутат Думы г. Томска, директор строительной компании «СУ-13», Баженов Вадим Георгиевич, генеральный директор ГК «Талиман», Кайсин Александр Рэмович, директор ООО «ФинТом», Гага Владимир Антонович, директор ВШБ, Сокольникова Татьяна Николаевна, директор по маркетингу МО «Аргумент», Макогон Татьяна Ивановна, председатель комитета по местному самоуправлению администрации г. Томска; Штер Андрей Яковлевич, директор «ЦСКП – „Сибирь“.

Также присутствовали представители общественности города, предприниматели, преподаватели ВУЗов (экономика и финансы), студенты ТГУ, ТПУ, СМИ.

Леонтьев Илья Алексеевич, член Центрального штаба ВОО „Молодая гвардия Единой России“

Добрый день уважаемые участники заседания политклуба, приглашённые эксперты. На столах „раздатка“, чтобы не перечислять, там можно будет посмотреть экспертов, кто представляет ту или иную отрасль – банковский сектор, финансовый рынок, представители власти и т.д. Мы начинаем очередное заседание политклуба, которое проходит традиционно каждый месяц, может быть, будем чаще проводить политклубы, посвящённые тем или иным проблемам, которые возникают у нас в стране. Мы пытаемся понять, как отразятся положительно или отрицательно те или иные вопросы на нашей области. Сегодняшняя тема – „Финансовый кризис и его последствия для России и территории Томской области“. Я повторюсь, что мы пригласили представителей банковского сектора, пригласили тех, кто занимается инвестированием, фондовыми историями, предпринимателей, в частности строителей, поскольку есть предположения, что в первую очередь это ударит, особенно в регионах, по тем, кто занимается строительным бизнесом. Есть разные люди, разных сфер, и я надеюсь, что они обозначат ту или иную позицию как себя вести разным представителям и власти

Прими участие в  
обсуждении новости ;)

и простым обывателям и предпринимателям. Традиционно у нас присутствуют представители федеральной власти – сегодня это А.А. Губкин, депутат ГД, и что очень важно для сегодняшнего заседания – член комитета по финансовому рынку. Я бы предоставил ему слово, чтобы он обозначил, есть ли кризис, нет, как он проявляется на российском уровне, а потом перейдём к Томской области. Пожалуйста.

Губкин Анатолий Алексеевич, депутат Государственной Думы ФС РФ

Добрый день уважаемые коллеги. Я думаю, что много во вступительном слове говорить не надо. Кризис есть, он очевиден, об этом ясно, чётко впервые по сравнению с аналогичными периодами, частично 2004-2005, 1998, сказали – президент, премьер-министр, министр финансов, СМИ, общественность об этом заявила и руководство страны тоже. В чём заключается и каким образом страна его собирается решать. Сегодня нужно поговорить о причинах возникновения, это важно. Если глубоко посмотреть, то надо почитать Маркса – „Капитал“; понятно мы находимся в интегрированной общей системе Россия, международной, чем больше и глубже мы интегрированы, как допустим, Европа с Америкой, в рамках единого экономического пространства, единого долларowego пространства, евро, тем больше взаимосвязи. Нам повезло, что в настоящем кризисе, наша экономика очень тесно не интегрирована, поэтому экономика в чистом виде, практически её этот кризис не коснулся. Банковским секторам значительно сложнее, поскольку достаточно длительный период времени, (последние 5 лет) плотно более 100 млрд. долларов, российские банки, в основном крупные, и мелкие, а также корпоративные клиенты этих банков вместе с банками, напрямую приобрели дешёвых денег за рубежом, не много ни мало, около 280 млрд. долларов. Деньги были дешёвые, на них можно было неплохо заработать, отдать в рост под приличные проценты более мелким банкам, для финансирования каких-то проектов. Когда в прошлом году началось, а в этом году продолжилось, я имею ввиду в Америке и Европе, банки европейские и американские движение средств в нашу сторону прекратили, фактически полностью дешёвых денег не появилось. Собственные средства у банков, о которых мы говорим, капитализация наших банков очень низка, находится по сравнению со средними банками американскими и европейскими где-то 1:100. Ни лучший наш банк не дотягивает до этого показателя. Это всё на фоне того, что наша экономика лучше работать не стала, ни нефти, ни газа больше производить не стали. Внутренний наш продукт растёт только в ценовой составляющей, с одной стороны, с другой стороны резко растёт импорт. Импульсом этому дали все биржевые спекуляции, провал бирж и акций, это отдельная тема, на ней специально останавливаться не буду, так как тема капитализации компаний, выход на рынок, продажа компаний состоит из ряда частей, этапов. Есть крупные компании, недооцененные по нашим пониманиям, которые выходят на рынок. Есть компании у нас и в Европе, которые так сказать, из пальца высосаны и они котируются не по существующим экономическим показателям (прибыль, экономическая эффективность, ноу-хау и так далее), а с точки зрения капитализации, перспективы, как разные торговые сети и всё остальное. Есть торговые сети, к примеру, которые в текущем режиме имеют низкую прибыль, но большую капитализацию, и большой рост акций за последние 2-3 года, а есть наоборот. Это всё повлекло, будем говорить, при остановке денежных потоков внутри банковской системы нашей страны. Правильно

наш ведущий сказал, что здесь, я назвал бы те отрасли, которые работают с длинными деньгами. Малый и средний бизнес, торговля, общественное питание, и другие, в этих компаниях оборачиваемость капитала месячная, до 2-х месяцев, их это в меньшей степени коснулось, потому что многие и работали на коротких деньгах и мели собственную оборотную деятельность для выполнения своих функций. Коснулся кризис, в основном, строительные компании, компании, связанные с производством продукции длительного цикла, судостроение, авиационное строительство, космос, ВПК, где изделия от начала до конца делаются по 3,4,5 лет, как допустим подводные лодки, космические объекты, суда, поэтому здесь безусловно постоянно нужно финансирование и кредитование. Очень серьёзно кризис мог бы повлиять если бы не было принято на возможный шаг наших вкладчиков, а средний вкладчик в банке это человек, как ни странно, с небольшим доходом в большей части пенсионер, бюджетник. Люди, которые меньше получают, они же по количеству, являются наибольшим количеством вкладов, у многих людей, у которых небольшие суммы – 10-20-30 тысяч рублей, они на чёрный день так берегут. И когда они слышат в СМИ, что кризис – у них что-то внутри происходит, они начинают двигаться. Вполне возможная ситуация, когда банки неустойчивые и с нормальным капиталом могут в кратчайший промежуток времени не переварить это всё. Все банки работают на потоки, смысл работы банковской системы – с одной стороны деньги взять, с другой – отдать и заработать. Я упрощённо ситуацию говорю, но на самом деле она такая. Движения президента, премьера, Минфина, когда по двум направлениям, агентство по ипотечному жилищному кредитованию получило 60 млрд. из бюджета, а триллион 100 млрд. – текущие деньги, они официально через Думу не прошли. Мы Путина спрашивали, он был у нас, на эту тему разговаривали, эти деньги находятся по существующим федеральным обязательствам, выделены деньги в определённые регионы, на определённые целевые программы, находящиеся в настоящий момент более 2,5 триллионов рублей – свободные деньги, не использованные, остаток всё время есть, на счетах казначейства РФ, в центральном, некоторых региональных, наиболее крупных. Эти деньги изымаются и вы знаете схема их выдачи через крупные банки. Мы поговорим, каким образом банки этими деньгами распоряжаются, уже пошли первые звонки. Достаточно под крупные проценты их дают, и через эти банки осуществляется финансирование. Почему эти банки, я думаю вам понятно, потому что в общей сложности они обслуживают более 80% населения страны, а капитализация по всему весу эти 3 банка представляет более 50% всего банковского сектора. Это одна сторона. Экономически-финансовая, вторая сторона – финансово-политическая, потому что эти банки, за исключением Газпром банка, Внешторгбанка, сбербанка, он является под контролем государства, Газпром банк напрямую не является под контролем государства, потому что частный, даже не принадлежит Газпрому, но он управляется под контролем государства, я так бы сказал. Он входит в группу Газпром и через управление осуществляется влияние на стратегию развития этого банка. Это одна сторона вопроса. Другая сторона, что, как всегда у нас бывает, большая страна, везде разная структура банковской системы, финансово – кредитной системы, где-то есть свои собственные банки, небольшие, но устойчивые. Есть города нашего уровня, в которых по 15-20 самостоятельных банков. У нас всего два, все остальные банки-филиалы. В этой ситуации важно, что достанется нашим филиалам, перераспределение всех вещей из центрального

офиса – одна сторона, вторая – безусловно, банкам в этой ситуации интереснее работать с более крупными клиентами, которых они знают, и которые более надёжные. Вторая сторона – какой-то такой более рискованный бизнес, а малый и средний бизнес – относится к этой категории, там, где меньше залогов и всего остального, здесь конечно сложности будут, и они уже возникли. В городе Томске, в частности. Есть отказы продления кредитных линий, есть невыполнение обязательств по существующим кредитным линиям, банки извиняются, говорят, мы с вами, но денег пока нет, поэтому, это безусловно сказывается на рынке, непосредственно управлении, не только в строительстве, строители, и люди, которые связаны с этим, нам более подробно расскажут, как это всё обстоит. Я думаю смысл нашей беседы – мы должны выработать нашу точку зрения, может быть потом положить на стол губернатору, заместителю губернатора, кто этими вопросами занимается, что нужно делать в регионе, а я должен внести на уровне законодательства, поставить перед Минфином и так далее. Заканчивая своё выступление, могу сказать, что на уровне законодательства сделано. Более того, я вчера выступал перед студентами, я 3 года в комитете по финансовому рынку моя поправка отчёт ЦБ за предыдущий период, ЦБ подчиняется ГД, мы утверждаем его отчёты, он перед нами утверждает развитие денежно-кредитной системы России на следующий период, а сейчас подготовил документ на 2009-2010 г.г. Мы его вернули по целому ряду причин, и мы с моим комитетом пишем, что центральный банк вместе с Минфином должен принять меры, которые каким-то образом притормаживали аппетиты корпоративных клиентов при больших заёмных средствах, особенно корпоративные клиенты, корпорации с государственным участием при заёме за рубежом. Подавляющее большинство денег из этих 200 млрд. рублей никакого отношения к внутренним инвестициям не имеют. Это сделки по слиянию, поглощению, сами понимаете, раз нефть – это ЮКОС, Газпром – Сибнефть и ряд других более мелких сделок, которые не являются фактически инвестициями. Деньги берутся за границей, заходят сюда, ухудшают нашу ситуацию, переходят от Петрова к Сидорову, Сидоров в лице Абрамовича эти деньги берёт, которые получил, заёмные увозит в большей части за рубеж, направляет куда нужно, от этого неустойчивость экономической системы, не тем более финансовой системы, не улучшает, а наоборот усугубляет. Товара больше не произведено, производительность не выросла, нефти больше добывать не стали, также как в ЮКОСе з/п резко не выросла, деньги пришли, а сейчас за них надо отдавать. Сложность вся заключается в том, что октябрь месяц, первые крупные платежи по заёмным средствам в 2008 году, по разным оценкам более 4 млрд. долларов, которые должны выплатить корпорации именно в этом месяце, а денег нет. А если говорить о Газпроме, заёмные средства Газпрома = 90% их годовой выручки, это достаточно предельная сумма, по всем показателям, когда была капитализация из расчёта 380 долларов за акцию, это было одно, когда упал до 180 – это другая ситуация. Исходя из этого, конечно, сложности были, и только центральный банк в мае месяце выпустил документ, по которому увеличил процент страхования этих заёмных средств, практически в 3 раза. Когда за рубежом берёшь, надо 5,8 застраховать с этой суммы на счетах центрального банка и сразу это тормознулось, но он выпустил тогда, когда давать перестали. Это нужно было делать в прошлом году, в позапрошлом, но Минфин и Кудрин имели другое мнение. У меня есть письмо 2005 года Кудрину, ответное мнение Кудрина

и Грефа было — что это всё не критично, поскольку наши компании недооценены, они устойчивы, бизнес у них хороший, газ растёт, нефть растёт. Сейчас всё в кучу, нефть стала падать немного, газа больше не производим, всё у нас по горизонту идёт, за пол года в этом году на 0,5 подросли, а в прошлом году на 0,75 уменьшились, и мы уже радуемся что у нас газ растёт. Северные месторождения не осваиваем, всё к ним подступаем, по газу проблемы очень серьёзные. Поэтому и ЦБ и Минфин недооценивают. Я совершенно точно могу сказать, мы в думе говорили на эту тему. Спасибо.

Леонтьев Илья Алексеевич, член Центрального штаба ВОО „Молодая гвардия Единой России“

Хотелось бы предоставить слово представителям науки, это Гага В. А.

Гага Владимир Антонович, директор Высшей Школы Бизнеса Томского Государственного Университета

Кризис у нас не в производстве, не в потреблении, кризис в сфере обращения. Кризис в ценных бумагах. Сегодня нагнетается в России – кризис. А где он кризис? Журналисты и политологи нагнетают атмосферу, и создают ситуации, когда народ забирает деньги из банков. В России экономика отделена от государства. Финансы тоже отделены от государства. Я не вижу реальных действий государства. Ситуация подобна тому, как с авиапассажирами. Неделями сидят русские люди в аэропортах, доедают последние копейки. Что государство не может перевести людей? Просто все это отделено от государства. В каком то банке сегодня неликвидность, нет ресурсов. Хорошо, выделяй ресурсы и забирай. Я считаю, что 90% банков надо забрать и сделать, как в Китае, государственными. Коммерческие банки что делают: мы выдаем кредиты, чтобы они к нам вернулись, мы не задумываемся, что это для России надо, что надо что-то развивать. Государственного интереса у коммерческого банка нет. История показывает, что все на концепции кейса государства выходили из кризиса. Это Америка, Германия, Франция, Япония. У банка нет ресурсов, деньги перечисляются, деньги останавливаются, государство смотрит и критически выступает. В то время, как государство свои деньги забросила В Америку сотни миллиардов, при этом на каких условиях, под 4%, а мы в Америке брали под 8%. Можно ли это разумным назвать. Доллар слабеет 10% в год, а наши там лежат под 4%. Экономика никогда самостоятельно из кризиса не выходила.

Концепция Фридмана, которую мы приняли. Нигде никогда не работала и не работает. Мы крикнули хотим реанимировать ампутированную руку.... Ну пусть Америка ее реанимирует, Англия. Объективных условий, я считаю, никаких в России нет. Государство сделало вливание, но какое? Те деньги которые в бюджетной сфере лежали, ими не пользовались, я сам работал в контрольном банке. Существенного государственного действия, централизации управления я не замечаю. Государство зачем экономику оставила. Она должна быть в руках, и Банк Центральный тоже должен быть в руках государства.

Кравченко Владимир Казимирович, руководитель исполкома ТРО ВПП „ЕР“

Процитирую вчерашнее выступление премьера на встрече с „единороссами“. Я бы хотел услышать комментарии специалистов. Премьер считает, что «меры, принятые правительством РФ и центральным банком для борьбы с финансовым кризисом достаточно эффективны. На сегодняшний день в мировых финансах произошел системный сбой. Это связано с неудачной экономической и финансовой политикой в ведущих экономиках мира, в том числе США. Однако, Россия подошла к этому кризису окрепшей. Все это, в сочетании со стабильной политической и экономической ситуацией, позволяет говорить о том, что Россия чувствует себя уверенно в условиях мирового кризиса. Среди основных мер, которые должны способствовать стабилизации Российского финансового рынка – увеличение объема временно свободных средств Федерального бюджета, размещаемых в кредитных организациях до 1 триллиона 514 миллиардов рублей, увеличение основного капитала агентства по ипотечному жилищному кредитованию на 60 миллиардов рублей, снижение обязательных нормативов резервирования средств для банков. Кроме того Путин упомянул решение правительства о возможности рассрочки по выплатам НДС и выделение 500 миллиардов для активной работы на фондовом рынке. Все это является достаточным, чтобы сказать, что мы ситуацию контролируем.

Путин подчеркнул, что упомянутые меры являются достаточными на сегодняшний день, тем не менее необходимо внимательно следить за ситуацией в мировой экономике и оперативно реагировать на кризисные явления.

Леонтьев Илья Алексеевич, член Центрального штаба ВОО „Молодая гвардия Единой России“

Банки на территории Томска почувствуют помощь государства?

Акатаев Чингис Маметович, депутат ГД ТО, управляющий томским филиалом коммерческого банка „МБРР“

Если сравнить любую экономику с телом человека, то кровеносной системой, будет являться финансовая система, которая доходит до каждого участка тела. Если кровоснабжение не достаточно хорошее идут сбои в каких либо органах. То, что мы сейчас наблюдаем. Я благодарен Владимиру Антоновичу, он сегодня задел тему мозга, в данном случае это государство, Государственная Дума РФ. И ответственность вряд ли можно переложить на кого-то другого. Как это не парадоксально, в любом кризисе есть плюсы и минусы. плюсы, которые на сегодняшний день есть – это укрупнение банковской структуры. Я имею ввиду, что уже сегодня идут слияния и поглощения. Это даст наиболее крепкую основу для развития банковской системы России. Второй плюс это то, что научит российских банкиров более тщательно, внимательно работать с внутренним рынком. Что произошло сегодня, сегодня рынок заимствования, то на чем держалась наша финансовая система, шла в соотношении 80 на 20. 80% всех пассивных ресурсов в нашей стране – это были зарубежные деньги. После того как с прошлого года с сентября началась эта рецессия, кризис, идет постепенный отток. Могу привести пример, что с 8 августа по сегодняшний день из страны ушло порядка 27 миллиардов долларов. Более того скажу, разговаривал в Москве с рядом консалтинговых компаний, спрос на оффшорные компании в августе, сентябре в Москве, на покупку оффшорных компаний, не важно,

где зарегистрированных, возрос в 112 раз. Российские акционеры покупают компанию, заключают фиктивный контракт, сегодня выгодно держать в кэш, имеется ввиду на счетах, чтобы переждать эти трудные времена. Возросла потребность в оффшорных компаниях. Бегут не только иностранцы. Осуждать никого не стоит. Акционеры думают о своих деньгах и это объективный процесс. Плюс, то что наши научатся работать с нашими внутренними российскими деньгами, денежными средствами предприятий, и в первую очередь населения. ТО, на что, в принципе, никто внимания не обращал. Была определенная халявы, получали трех — пятилетние деньги от зарубежных банков. Когда ударил колокол, получилось так, что большая финансовая река для нас закрылась. Доверие к банковской системе России, как ни странно, возрастет, т.к. благодаря мерам государства, благодаря тому, что сейчас минимальный порог защиты вкладов возрос (700 тысяч рублей). Я абсолютно уверен, что никакой паники и бегства вкладов частных лиц из всероссийской банковской системы не произойдет. События последних двух недель очевидно показывают, что по вкладчикам снятия никакого нет. Надо отдать должное, благодаря уверенным выступлениям президента и премьер-министра. Если бы в данной ситуации они перешли в позицию пассивного молчания, то, наверное, ком, который мог бы накатить был бы в двойне страшней. Пока этому всему благоприятствует рыночная конъюнктура, тот запас, который мы набрали, и стабилизационного фонда. Другой вопрос, как он используется. Благоприятна ценовая конъюнктура на сырьевые носители.

Теперь очевидные минусы, которые уже сегодня чувствуются. Мой прогноз, что на 70% сократится кредитный портфель по всем направлениям. Не может быть чудес, когда на  $\frac{2}{3}$  осушается приток денежных ресурсов с рынка. Нечем замещать эти ресурсы. Второй минус — это дороговизна денег. Вся продуктовая линейка, даже по **кредитам юридических** лиц, в разных банках, поднята от 1 до 5% годовых.

Самое печальное то, что произойдет на нашем рынке, и уже сегодня происходит. Не зря здесь присутствуют представители строительного комплекса. Строительство развивается, потому, что у нас высокий отложенный спрос в России. Человек не может нормально работать, учиться и развиваться, если он не имеет стартовую жилищную площадку. Четыре кита, на которых строительный комплекс, до сегодняшнего дня, держался: собственные средства, средства кредитных учреждений, это ипотека и деньги **инвестиционных фондов**. Вся первая тридцатка банков приняла решение закрыть лимиты на строительные компании. Сегодня себестоимость ипотеки 15,4% в год — минимальная ставка. Я думаю, до 22% возрастет. Эти два канала для строительного бизнеса перекрыты. Тот темп роста цен в строительной отрасли за год позволял вливаться в квартиры на достаточно дешевых кредитных ресурсах, которые были в диапазоне от 10 до 12 годовых. Сегодня эта халява прикрыта. Для юридических лиц в Томской области ставка — 16,2% годовых. По прогнозу аналитиков, такая ситуация продлится до конца 2009 года. Очень многие компании пересмотрели все свои инвестиционные планы? с одной формулировкой „нет ресурсов“. То, что триллион, полтора триллиона, Владимир Антонович правильно сказал, что это меры для поддержания ликвидности для того, чтобы мы могли обслуживать клиентов. Я приведу такой пример: „Роснефть“ не могла в течении месяца привлечь кредит на перекредитовку зарубежных кредитов. Они нашли 2,3

миллиарда долларов, но им пришлось заложить 15% акций. Раньше давали без залога.

Пришло время пересматривать, что такое рыночная экономика. Пример, Америка, создала мыльные пузыри, а этот пузырь лопнул. Не стоит, даже компания „Microsoft“ столько миллиардов долларов. Все это обман, с чем мы и столкнулись когда четвертый банк мира развалился с активами 800 миллиардов долларов. Я тоже считаю, что должна быть активная позиция вмешательства государства в экономику.

Кравченко Владимир Казимирович, руководитель исполкома ТРО ВПП „ЕР“

Что можно сделать на уровне региона? Цитирую В.Путина: “ Региональные власти должны очень внимательно следить за финансовыми организациями регионального масштаба и в нужный момент помогать им.»

Вчера мы приняли бюджет, с предельным дефицитом — 3,9 миллиарда рублей — 15%. Обслуживание кредита нам обойдется в 1 миллиард рублей. В регионе нет никакой подушки безопасности.

Акатаев Чингис Маметович, депутат ГД ТО, управляющий томским филиалом коммерческого банка «МБРР»

Задача власти – привлечение денег. Банковский сектор очень редко кредитует бюджет, потому что это не выгодно. Облигационные займы, на которые наша область первая перешла – это лазейка, в хорошем смысле, она тоже прикроется. Если в прошлом году область размещалась под 13% годовых, то сегодня не возможно под такую ставку и ни одного инвестора вы не найдете. В октябре планируется размещение облигационного займа области на миллиард рублей (трехмесячный), по моей информации, заявочный лист пока нулевой. Заявлена ставка 13 годовых.

Нам надо искать новую отрасль, где будут зарабатывать деньги.

Сегодня надо принять программу государственной поддержки строительного комплекса и выделить, пусть, 500 миллионов рублей.

Губкин Анатолий Алексеевич, депутат Государственной Думы ФС РФ

Для дальнейшей дискуссии скажу: В структуре жилищного строительства в Москве 35% социального жилья, а мы построили один дом за последние пять лет и радуемся, как будто долетели до луны. А это и есть заказ из бюджета строителям. Это стабильность работы строительных компаний. Деньги, связанные со строительством распылены по 5-6 различным направлениям. Если их целевым пулом дать одной из крупных компаний. Это можно было и вчера и позавчера сделать.

Наш региональный бюджет и томская экономическая ситуация, особенно на 2009 год, этого делать не позволяет. Региональная власть банковской финансовой системе из бюджета помочь не может.

Замошин Владимир Михайлович, депутат Думы г. Томска, директор



## строительной компании «СУ-13»

Строительные компании за последние 6-7 лет сильно развились. Развились не только в плане объема, но и в плане индустрии. Есть психологическая сторона кризиса: не надо нагнетать, каждое оброненное неудачное слово может стоить десятки миллионов убытка. Сегодня, кто-то рекламирует, кто-то не рекламирует, 20-25% сегодня все цены уже снизили. Снижение дальнейшее приведет к перспективному закрытию фирм. Ситуацию я вижу так: два года этот кризис займет у строителей. Большой процент покупателей квартир составляли спекулянты.

К сожалению, банковский сектор нам в регионах выкручивал руки. В Москве все нормально – там даже по звонку давали кредит. Здесь – по полгода нас наизнанку выворачивают. А сейчас сказали: «ужесточить».

То, что спад на рынке шел, он уже шел в прошлом году. Даже те 12-13% ипотечного кредита далеко не все могли осилить. Если бы в Америке ничего не случилось, все равно спад бы был. Спекулянтам, на данном этапе, выгоднее вкладывать деньги в фондовый рынок. Остаются те, кому действительно нужны квартиры. Из этих людей 18-20% не осият кредит. Застой рынка жилищного будет.

Что касается строителей. Мы пытаемся выжить другими способами – строить что угодно, только не жилье. Мы два года занимаемся диверсификацией бизнеса. Вопрос в том, что есть национальная программа, которую надо выполнять. Строители подошли готовые к этой национальной программе. Дай Бог, сохранить то, что есть сегодня, и не сильно упасть. Государству, региону сейчас надо вмешиваться: частично это инфраструктура, и другие решения. С городской властью мы сейчас нашли одно решение – это частичное субсидирование процентной ставки. Истратив 200 миллионов в год можно получить оживление в покупке 1500-2000 квартир – это серьезно для нашего города. Как временную схему это можно использовать. Есть смысл увеличить объем строительства социального жилья. Откуда мы деньги возьмем? Даже ведущие фирмы в этой ситуации могут иметь большие проблемы.

Мы должны найти способ как подойти к 8% по ипотеке.

Все дешевые кредиты до регионов не доходили. Они действовали в Москве. Проблема с зарубежными деньгами нас не коснется, мы итак ими не пользовались.

### Байрамов Шабан Рустамович, директор ООО «Томслесстрой»

Я благодарен Анатолию Алексеевичу, что к нам обратились наши депутаты, которые представляют нас в Государственной Думе. Наш город ожидает большое количество кинутых дольщиков, большое количество уволенных рабочих, которые имеют кредиты. Сегодня одна четверть населения Томска задействована в строительстве. Нам настоящий момент много дольщиков, которые хотят вернуть деньги обратно.

Мы понимаем, что все находимся в одной лодке.

У нас банки всегда выдавали только потребительские кредиты. Мы помогаем расти американским и европейским заводам, которые производят импортное оборудование. Анатолий Алексеевич правильно сказал, что деньги которые приходили из вне туда же и уходили. Внутри государства не производились.

Мы построили завод, который сейчас никому не нужен. а построили потому, что нам власть сказала «нам нужен метр квадратный на человека».

Банки говорят, что строительным компаниям деньги давать нельзя. Что это за собой потянет? Потянет беспокойство всех граждан одновременно. Например: у нас в компании работает 650 человек. С октября месяца с двухсменной работы мы переходим на односменную, 50 человек увольняется. У меня есть обязательства перед дольщиками и я готовлюсь перевести их в один конверт. А есть другой конверт освободить 300 человек в один день с работы. При том, у меня совесть будет чиста, я дома дострою, а перспективы на развитие у меня нет. Чем может нам помочь местная власть, у нее мало полномочий для этого. Плохо, что люди будут выброшены с работы, в среднем по области 10000 человек. За этим следует не возврат кредитов. Надо возобновить внутреннюю экономику и бороться с теми деньгами, которые приходят и обратно уходят.

Я не могу получить в банках кредиты, чтобы построить современные заводы. Сделал завод клееных брусков. Чтобы закупить современные станки нужны огромные средства. Только банки начали на строительный бизнес обращать внимание, банковский институту разваливается. Большинство коммерческих банков выкачали в Москву свои средства для того, чтобы выплатить вкладчикам деньги, если они начнут требовать.

Я сегодня занимаю у друзей деньги, чтобы заплатить людям аванс по 5000 рублей.

Первый кризис был в Китае, когда сказали, что вкладчикам не выплачивают деньги, и все побежали в банки. Если сейчас скажут, что в Томске не возвращают деньги, это будет кризис всей России. К сожалению, у нас очень неорганизованная информация в СМИ, это катастрофически будоражит людей.

Мы строим объект семнадцатизэтажный, сейчас он на одиннадцатом этаже. Мне звонят и говорят: «дальше нет никакого интереса, я хотел бы забрать деньги». Я вложил деньги в строительство. Никогда такого не было, чтобы я не мог вернуть деньги. В течении двух недель возвращались деньги. Сейчас таких звонков много.

Мой прогноз: два года цены будут лихорадочно падать, потом резко подыматься. Спасибо!

Губкин Анатолий Алексеевич, депутат Государственной Думы ФС РФ

Страх нагоняется для того, чтобы каждый почувствовал свою ответственность.

Два с половиной года назад, когда мы собирались на совещании со строителями, я сказал: «надо строителям создавать в Томске свой банк на базе ТомскПромстройбанка,

надо вкачивать деньги, тащить москвичей на эти цели».

Владимир Антонович сказал: «государство». Все компании в городе частные. Что в этом случае они должны государству свою долю отдавать? «Не будут богатыми десять нищих», даже если их под государственное крыло. Я Вам приведу пример: AirUnion. «Ростехнологии» Чемезов забрал, государственная структура. Провели объединительные вещи, проголосовали, и Абрамовичи уехали за границу отдыхать. За 4 месяца до этого уже принято политическое решение – 51% акций перешел в государственную корпорацию. И вот она как распорядилась. Не может государство управлять ВПК, ВАЗом, КАМАЗом, металлургией, химией, порты, да и еще и самолетами со строительством. все завалят. Я считаю так, как человек проработавший в производстве руководителем, а не как депутат. В государственном уровне управления дефицит в кадров. Очень мало грамотных людей. Кому отдавать? Я боролся, Волгоградский Химпром, государственное предприятия, 16 тысяч работающих, 51% акций. В Роспром пришел с вице-премьеров Алешин, который, кружочек сделал с Роспрома и сейчас ВАЗом руководит. Он говорит: «мы Котерпиллеры будем делать. Дай государство 13 миллиардов долларов. Будем делать это на базе ВАЗа». Алешин поставил на Волгоградский Химпром заместителя начальника отдела Роспрома, бывшего прапорщика, охранника исправительно-трудовых учреждений. Почему? Мало грамотных людей.

Был Шаронов Андрей – суперспециалист в экономике. Где он сейчас работает? Распорядительный директор «Тройка - Диалог». Из бизнеса такого уровня руководители не уходят, нет смысла.

Нужны другие механизмы. Не надо все валить на государство. Но при этом, влияние государства на процессы должно усиливаться.

Либо мы строим рыночное государство, с активным участием государства в социальной политике, в поддержке обездоленных. Либо мы возвращаемся к стопроцентному государственному капитализму. Роснефть и Газпромнефть – две компании, которые под эгиду государства вернуться. И та, и другая работают хуже, чем до того. Я не знаю в стране не одного примера, что там, где государство вернулось улучшилась производительность, новые технологии. Существующие компании должны остаться и должны работать – это главная цель.

Кайсин Александр Рэмович, директор ООО «ФинТом»

Почему строители не обратились к фондовому рынку. почему на своем уровне вы не убрали договора переуступки, создав спекулятивный спрос. Мы давно уже говорили, что будет сильный спад на рынке недвижимости. В строительстве действуют те же самые законы, что и на фондовом рынке. На фондовом рынке есть возможность привлекать денежные средства. К нам приходит много людей, которые говорят, что им необходим инструмент куда вкладываться. Почему строители не идут в инвестиционные компании? Давайте создадим Пиф и будем привлекать деньги. Людям интересно вложить деньги.

Леонтьев Илья Алексеевич, член Центрального штаба ВОО «Молодая гвардия

Единой России»

Всем спасибо!

Поделиться...

[Центр Социально-консервативной политики](#)

© 2006—2015 Новостная система VSESMI.RU.

Новостная информация, включающая текстовую и графическую информацию (далее контент), получена из открытых источников — Российских и зарубежных СМИ или является собственной. Для контента из открытых источников указаны ссылки на сайты, с которых эта информация получена. [Пользовательское соглашение](#).

[Система управления сайтом HostCMS](#).

[Обратная связь](#) [Добавить новость или пресс-релиз](#) [О проекте](#)  
[RSS](#) [Наши кнопки](#)

HostCMS 778 932 13221759	↖	3 532 2 901 687	<b>Участник</b> <b>Rambler's</b> <b>TOP 100</b>
			РЕЙТИНГ 16676499 mail.ru 832 680